

Аванесов Н.Г.

Первый заместитель генерального директора МАИК «Наука/Интерпериодика»

«О состоянии и перспективах программы «Russian Library of Science»

В январе 2012 г. начался второй срок контракта Pleiades, МАИК и РАН со Springer по продвижению российских журналов в рамках программы «Russian Library of Science». Хотелось бы сказать несколько слов о промежуточных результатах нашей совместной работы и некоторых ее проблемах. Сначала о результатах. Их несколько:

1. Сохранено и расширено представительство российской науки, в первую очередь академической, в международном научном сообществе. За 2007–2011 гг. на международный рынок было выведено 84 новые работы, не имеющие английской версии (или она была ранее закрыта другими издателями, таких - 5).

Табл. №1

Анализ динамики программы «Russian Library of Science» в 2007–2013 гг.

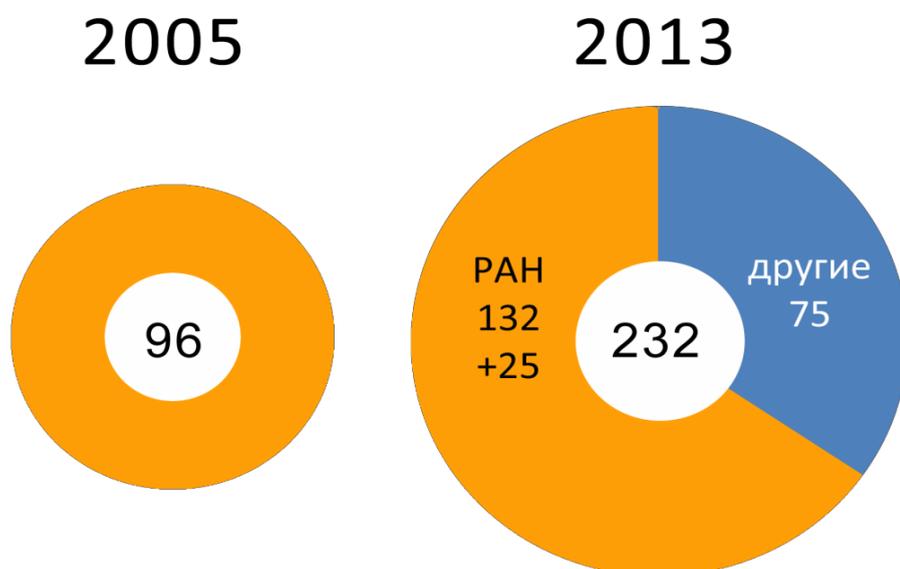
(по русской версии)

Год	Количество журналов			ИТОГО
	самостоятельное наименование	присоединенный журнал	интегрированный	
2007- 2011	29	51	4/11*	84 (91*)
В т. ч. журналов РАН	21	26	0/7*	54
2012	2			2**
2013	-	-	-	

Примечания :

* 4-EV, 11- Русская версия.

** “Geography and Natural Resources” – из Elsevier; “Physical Mesomechanics” – из Elsevier.



Примечание:

+25 – это приложения к базовым журналам.

2. «Russian Library of Science» остается основной программой издания английской версии российских научных журналов и журналов РАН

Табл. №2

Иностранные издатели российских журналов, не считая Pleiades и Springer, их всего 10.

№ п/п	Издатель	Количество журналов	Из них РАН
1	Begell House journals	17	0
2	Turpion journals	6 (-1)	6 (-2)
3	American Mathematical Society (AMS) journals	5	1
4	Walter de Gruyter GmbH & Co. KG (Berlin, New York)	5	4
5	SIAM - Society for Industrial and Applied Mathematics	1	1
6	OSA (Optical Society of America) journals	1	0
7	Elsevier	5 (-2)	4 (-1)
8	Wiley	1	0
9	Taylor & Francis	3	0
10	РАМН	1	0
	Итого: 10 издательств	45 (14%)	16 (9%)
11	Pleiades + Allerton Press	229	154
12	Springer	41	8
	Итого RLS:	270 (86%)	162 (91%)

3. Сохраняется и планомерно растет объем научных публикаций.

Ежегодно общий объем научной информации на английском языке увеличивался более чем на 4500 полос (страниц формата журнала) за счет выведения на рынок журналов, у которых не было английской версии, а также за счет увеличения собственного объема базовых журналов. На 2015 г. запланировано увеличение объема на 4500 полос. Предложения по увеличению были сделаны 100 журналам программы RLS, имеющим наилучшие показатели (в том числе биометрические). Согласились только 26. На наш взгляд, это косвенно свидетельствует о том, что мы и так все знаем: редакционные портфели большинства журналов стремительно «худеют». При этом от увеличения отказалось значительное количество журналов, входящих по основным параметрам (импакт-фактор, downloads количество подписок и т.д.) в **Top 50**. Ну что ж, их можно понять. Если увеличение приводит к снижению научного уровня журнала, от этого надо отказываться. Есть и специфические проблемы.

Например, многие главные редакторы отстаивают позицию полного соответствия русской и английской версий. На мой взгляд, это не совсем продуктивно. Дело в том, что уровень требований и даже цели публикаций для русской и английской версий различаются. Ситуация усугубляется еще и тем, что у издателя русской версии (АИЦ) отсутствуют финансовые возможности для увеличения объемов. Частичное решение этой проблемы мы, похоже, нашли. Это касается статей, которые размещаются только в английской версии. Это могут быть статьи иностранных авторов, пришедшие на английском языке, или дополнительные номера, отобранные из других журналов как Приложения. И таких уже много.

Суть предложения - размещать в русской версии не полный текст таких статей, а только метаданные по ним, что позволит основным мировым базам данных проводить индексацию по обеим версиям, а АИЦ минимизировать свои расходы.

Такое предложение сделано (с разрешения НИСО РАН и издателя) во время переговоров с вице-президентом Thomson Reuters. Увеличение объема (качественное) решает две проблемы: дает более широкое представление о российской науке и ускоряет процесс прохождения статей, что становится особенно важным параметром для самих авторов. Ниже приведены таблицы, показывающие динамику роста объема публикаций в рамках программы **RLS**.

Табл. №4

Количество страниц (полос), подготовленных к публикации

По годам	Russian Library of Science	РАН
2007	137577	118 996
2011	164 474 +20 % к 2007	136 128 +15% к 2007
Итого за 2007 – 2011 гг.	758 798	643 302
2012	141 029	117 713
2013	145 997	123 379

Табл. № 4А

Количество статей в программе Russian Library of Science 2006-2013 гг.

2006	14 862
2011	21 763 + 46%
Всего за 2006 – 2011г.	118 657
2012	18 667
2013	20100 (?)

Интересен и анализ ведомственной принадлежности статей - кто пишет в академические журналы? Давно известно, что журналы РАН интегрируют не только академическую науку, но и вузовскую, а также других научных центров.

Табл. № 4Б

Анализ ведомственной принадлежности авторов (по материалам 2012 года – 10 журналам РАН)

Журнал	Всего авторов	РАН		Не академические					
		институты РАН	%	авторы из вузов	%	авторы из научных центров	%	иностран. авторы	%
ИТОГО ЗА 2012 год	4521	1868	41,3 %	971	21,5%	1012	22,4%	670	15,8 %

Растет и доля иностранных авторов, но очень медленно. Хотя в ряде журналов, например «Физиология растений», объем заявок от иностранных авторов растет стремительно. И все большее их количество прорывается сквозь фильтры редколлегий. И это не сдача позиций, а результат роста уровня научных публикаций в том же Китае.

4. Качественные параметры журналов, если говорить о биометрических показателях, растут, но неравномерно.

4.1. В информационные продукты **Thomson Reuters** вошли новые журналы, запущенные в рамках RLS:

Табл. № 4В

Количество журналов, вошедших в ИП **Thomson Reuters**

Период	Всего	РАН
2007–2011	34	22
2012	1	1*

Примечание:

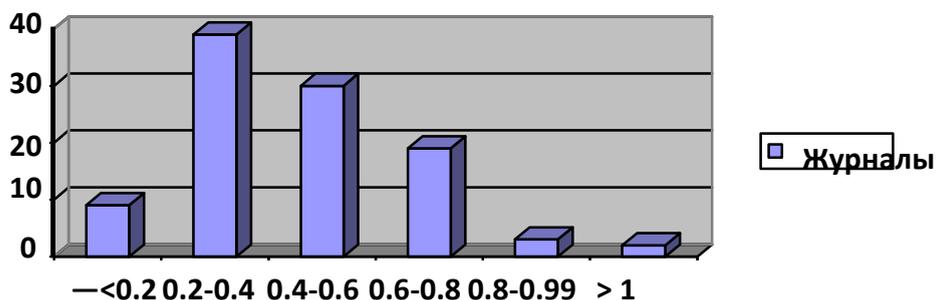
* «Геомagnetизм и аэрономия» выбыл из программы по причине самоцитирования, но совместными усилиями был восстановлен.

Сейчас из 132 базовых журналов РАН, входящих в программу RLS, импакт-фактор имеют 102 (+26 как приложения). При этом надо учесть, что в программе 21 новое наименование, а получение импакт-фактора занимает минимум 2–3 года.

Средний импакт-фактор в 2012 г. составляет 0.448, что меньше, чем за предыдущий год.

Табл. №5

Импакт-фактор журналов РАН



< 0.2	9 журналов
0.2–0.4	39 журналов
0.4–0.6	30 журналов
0.6–0.8	19 журналов
0.8–0.99	3 журнала
> 1	2 журнала

Журналы с ИФ больше 1: JETP Letters и Biochemistry (Moscow). Журналы с импакт-фактором больше 0.8: Petrology, Journal of Experimental and Theoretical Physics, Astronomy Letters.

На сайте МАИКа размещены рекомендации Thomson Reuters «Как подготовить журнал к отправке в Thomson Reuters».

4.2. Число обращений к полным текстам отдельных статей журнала (downloads).

Эти данные вывешиваются на сайте МАИКа. Средний рост этого показателя - **13**. Но последние два года рост замедлился

Табл. №6 Downloads

Год	РАН	%
2008	1 814 104	
2009	2 207 993	21,7 %
2010	2 245 705	2% ↑
2011	2 542 776	13% ↑
2012	3 336 703	31,22 %
2013	3 276 040	-2 %

Табл. №7

Топ 10 журналов с наивысшим показателем downloads:

	Название журнала	2012
1	Russian Chemical Bulletin	302 767
2	Physics of the Solid State	105 373
3	Russian Journal of Organic Chemistry	104 953
4	Russian Journal of Applied Chemistry	96 564
5	Russian Journal of General Chemistry	95 393
6	Mathematical Notes	90 763
7	Inorganic Materials	87 715
8	JETP Letters	84 217
9	Journal of Structural Chemistry	78 455
10	Journal of Analytical Chemistry	77 043

	Название журнала	2013
1	Russian Chemical Bulletin	205 391
2	Russian Journal of Organic Chemistry	94 808
3	Russian Journal of Applied Chemistry	84 590
4	Physics of the Solid State	82 676
5	Russian Journal of General Chemistry	82 350
6	Inorganic Materials	78 324
7	Biochemistry (Moscow)	73 231
8	Journal of Analytical Chemistry	69 393
9	Combustion, Explosion, and Shock Waves	67 893
10	Journal of Structural Chemistry	67 692

На самом деле важны не абсолютные показатели (чем больше объем журнала, тем их больше), а downloads на статью. Если принять такой подход, то лидеры уже другие.

Табл. №8

Топ 10 журналов с наивысшим показателем downloads (на статью)

	Название журнала	2011	2013
1	Applied Biochemistry and Microbiology	35,7	29,05
2	Russian Journal of Plant Physiology	32,4	31,6
3	Microbiology	31,4	27,5
4	Biochemistry (Moscow)	25,5	28,3
5	Russian Journal of Organic Chemistry	24,9	21,3
6	Petroleum Chemistry	24,3	24,7
7	Stratigraphy and Geological Correlation	23,5	23,3
8	Geology of Ore Deposits	23,5	25,6
9	Pattern Recognition and Image Analysis	23,1	18,3
10	Geotectonics	22,9	26,01

Есть одна оговорка. Springer, на сайте которого подсчитывается этот показатель, урезает его, ссылаясь на искусственные запросы (**Adjusted articles**). А это приличный объем.

Табл. № 9

Adjusted articles

	Title to Journal No	Данные по скачиваним за 2012 год по журналу	Данные с учетом поправки	Количество поправок
1	Biochemistry (Moscow)	80 511	72 793	7 718
2	Crystallography Reports	47 333	38 157	9 176
3	Differential Equations	76 631	51 311	25 320
4	Functional Analysis and Its Applications	93 383	45 687	47 696
5	Inorganic Materials	97 960	87 715	10 245
6	JETP Letters	112 487	84 217	28 270
7	Journal of Analytical Chemistry	85 018	77 043	7 975
8	Journal of Experimental and Theoretical Physics	79 798	61 025	18 773
9	Journal of Structural Chemistry	140 033	78 455	61 578
10	Kinetics and Catalysis	50 251	45 317	4 934
11	Mathematical Notes	206 146	90 763	115 383
12	Microbiology	48 314	46 766	1 548
13	Optics and Spectroscopy	69 167	42 222	26 945
14	Physics of Atomic Nuclei	53 412	33 634	19 778
15	Physics of the Solid State	138 093	105 373	32 720
16	Polymer Science Series A	34 520	30 730	3 790
17	Russian Chemical Bulletin	411 244	302 767	108 477
18	Russian Journal of Applied Chemistry	110 086	96 564	13 522
19	Russian Journal of General Chemistry	99 936	95 393	4 543
20	Russian Journal of Inorganic Chemistry	51 316	45 504	5 812
21	Russian Journal of Organic Chemistry	115 700	104 953	10 747
22	Russian Journal of Physical Chemistry A	64 353	60 142	4 211
23	Semiconductors	94 596	74 776	19 820
24	Technical Physics	86 694	56 939	29 755
25	Technical Physics Letters	97 378	70 347	27 031
26	The Physics of Metals and Metallography	32 681	26 218	6 463
27	Theoretical and Mathematical Physics	111 749	71 263	40 486

Примечание:

красным цветом выделены журналы, где Adjusted articles составляют более 30% от общего объема.

Интересно, что их общее количество по программе RLS сокращается. То ли роботы устали, то ли ...

Табл. № 10.

Общее количество поправок по всем журналам RLS и отдельно по журналам РАН

Год	Кол-во по RLS	% от общего числа	Кол-во по РАН
2012	706538	16%	692716
2013	187010	5%	-

В ближайшее время мы разместим на сайте МАИК информацию **50 Top**, т.е. сведения о наиболее востребованных статьях по каждому журналу. Это важно для авторов, а также редколлегий журналов, т.к. показывает степень востребованности не только авторов, но и тематик. Надеюсь, что редколлегии проанализируют эти цифры.

5. Основные задачи на период 2015 – 2017 гг.:

А. Сохранить журналы РАН и программы в целом.

Б. Укрепить присутствие и репутацию журналов РАН на международном и внутреннем рынках.

Табл. № 11.

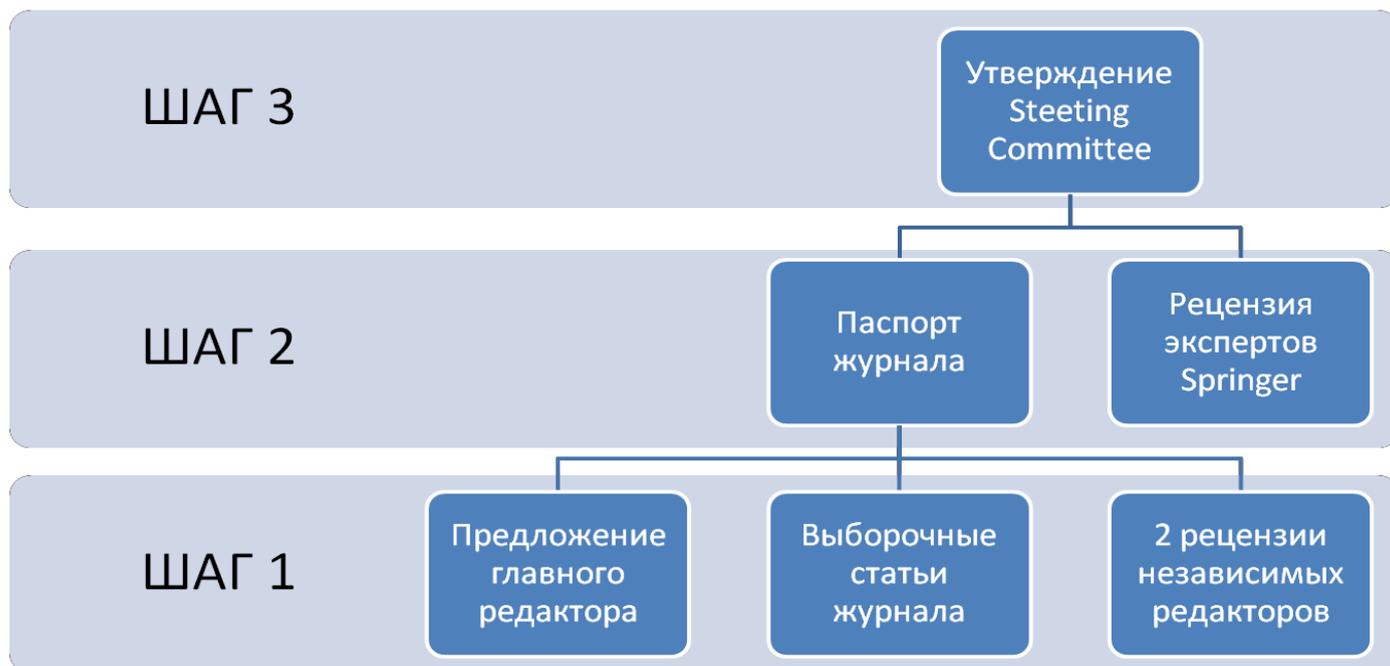
Планируемые дополнительные объемы (журнальные полосы) в период 2015--2017 гг.

Период	2015	2016	2017	Всего
Объем, стр	4440	4570	4700	13710

Увеличение годового объема реализуется не только за счет уже включенных в программу RLS журналов, но и за счет включения новых журналов. Для тех, кто еще не в нашей программе, приводим схему отбора журналов.

Табл. № 12.

Процесс отбора новых журналов в программу «Russian Library of Science»



Более подробные сведения даны на сайте МАИКа.

5. 1. Ранее МАИК сделал рассылку методических рекомендаций для редколлегии по повышению видимости журналов в мировом информационном пространстве. См. сайт.

5.2. Наряду с повышением качества материалов необходимо обеспечить резкое **повышение качества работы редакционно-издательского звена.**

Большинство редакций очень медленно идут на технологические изменения. За последние три года 34 редакции перешли на электронную корректуру: все 11 редакций МАИК и только 23 (из 150) редакций АИЦ. Частично из-за слабой материальной базы. Поэтому предложение НИСО РАН усилить ее – важно, но оно не работает, если обновление базы не будет сопровождаться повышением квалификации, внедрением новых технологий, в том числе управления журналами. МАИК–Pleiades передали (или выделили) целевые средства более чем 27 редакциям АИЦ на дополнительное оборудование именно с этим условием и провели подготовку кадров. В комплексе это работает.

МАИК готовит внедрение в 2014 г. редакционно-издательской системы, которая в значительной степени обеспечит автоматизацию как собственно редакционно-производственных процессов, так и управления.

Успехов нам!